

「未来构建现在」的问题

## 1) 请描述你所期望的未来世界，你认为它可以实现吗？

因为过去三个世纪以来基督教文明大棒加小胡萝卜政策实现的全球一体化遗留下了巨量的问题，人类世界还很难实现整体同步的发展阶段。如果世界的将来仍然只有靠好莱坞左派负责出品的彗星撞地球或者第三类接触来团结某种人类共识，拿今天各地区文明间相互理解的进程来看，很难想象全球会在未来遵循同一套发展标准，来定义经济，社会和政治实践的目标。可以预期的是总会有人热衷于评估粮票油票上限和零和游戏，只要有人发预期紧张的横财，国家利益和地区利益之间依旧会催生敌意和冲突。世界只会在鼻青脸肿后有意愿一起坐下来看星星。

科幻电影和古装戏以及民主意识形态让未来不再局限于一个时间概念，而更多的体现为理念世界的遭遇。这种理念世界会出现两种显著的分化，其一会体现在新兴工业国正以老牌工业国在冷战过程中系统制造的广告镜像为赶超对象，直接实践自我想象中超级景观文明，其二是老牌工业国将普遍意识到曾经无数人为之构建的未来其实已经随着那个一枝独秀的时代成为了过去，不得不开始面对自身和世界关系的重建。

两种理念世界在相识过程中可能会产生的值得研究的化合反应。

就外在于个人意志的未来世界而言，期许什么只过是一种感情投资，要它以我期望的方式实现是类似天文学家接到外星人无线电波的概率，好在我自个儿还有五十年的保质期。

## 2) 未来是一种乌托邦想像吗？为什么？

可以是。理念世界很壮阔，哲学，科学和信仰都可以帮助个人获取理解外在世界的途径。个体通过社会参与，选择志同道合的人，获取对理念的信心，构建更为完善的经验世界。从政治经验上来看，乌托邦描绘更像是一种对现实境况的反讽机制，今人对这一概念的延承除了意识形态价值外，它提供的想象力或许更吸引人。

乌托邦之所以在政治学中没能成为理论工具，它的局限恐怕在于自负。因为难免有一部分人的愿景会和另一部分人的理念会有抵触，这种不兼容状况随时会发展到不可调和。历史上每当有人自诩正义之后，就没打算为自己的敌人预留多少可以共享的未来。我很怀疑地球人可以凭借理念开发出一个先验的乌托邦蓝图，充分考虑到了所有人类成员，并且做出恰到好处的利益分配。即便有这样的蓝图，只能是出于超越人类族群私利的外星文明或者是未来的超级计算机。可要是真到了那一步，乌托邦的内涵恐怕要加入《独立日》和《黑客帝国》的桥段来团结全人类残存的未来了。

或许正是想象力和展示这种想象力的能耐才使人类社会免于解体，就像当代的我们对虚拟社会的依赖所示：不同意志人群需要通过社交网络随时抱团，不断自我暗示这个曾经认定了的无可救药的世界其实已经得到了解药。最后回到问题本身，未来是不是可以在今天的想象中构建成型？我想可以是，但最好不是，不然我辈青年都该干点啥呢？

### 3) 你希望未来与现在最大的不同是什么？

如果我将见证某个或若干个技术狂飙的时代，这种不同应该最能体现在这个世界财富的重新分配上，单位分别可以是地区，国家，阶层和职业。在一个新的产业链诞生之时，人的观念上很可能需要被激发出新的维度。如果在哲学上克制住社会达尔文主义，不将人类的未来设定为向机器人过渡，人类的历史不会有不同的不同，仍将是实践人和人，人和自然的良性关系。除非为了是克服已知的愚蠢，这个世界最迫切的问题很可能不是展望进步，而是逐步公正。前提是技术和政治能有助于缓解世界对资源紧张的惶恐。

在满足这一前提的条件下，这个世界的格局会变得更为平衡，民主的实践将从内政转向国际间。今天的发达国家内部，资本和国家的博弈会加剧，但因为资本渗透政治和媒体监督权和老龄化，平民政治的意愿能够被现代管理制度顺利消解，阶层流动性进一步变小；在未来的新晋发达经济体中，如金砖国家，社会活力会逐渐衰退，体制和经济阶层固化会被相对接受；而未来的新兴经济体，主要是南亚和非洲则会经历混乱和奇迹共生，并最终表现为工业全球化。

若前提落空，现有产业链的全球分工将使今日世界的运行结构更趋于等级森严的金字塔，行业巨头会在全球进一步垄断资源和市场，资本将高度驯化政治，经济，社会生活，

公民普遍退化为消费者，利己主义从国家政策到个人道德都将视为政治正确。对立国家将大为倾向于暴力解决争端，许多国际组织可能被废除，各政治实体都更无意愿消除不平衡状况。而这种情形的出现，也将遭致各种形式的政治反击，包括恐怖主义，内战甚至锁国。在各国内政层面，政权的争夺会更加暴力，民粹强人更容易上台，文化上整体趋于普遍保守。

愿景这回事有点接近宗教情感，众人的愿景交汇在一起就可以构建一个乌托邦。天下的许愿池圣诞树的功能其实都大同小异，都是为了展示一致美好的世界，以此感化人心。祈愿活动无法提示人如何应对这个世界的不公，没有良策和行动力，一代人的愿景可能还要由下一代人来继续期许。事与愿违可以怪没爹可拼，池塘里银光闪闪，嬉皮运动和广场散步总可以聊以寄托。新的思路才具有解决老问题的可能性。想中大奖的人，没准应该最先排除将才智用在钻研彩票上的想法。

#### 4) 你认为你的工作对未来有什么影响？

从改造世界的意义上来说，当代艺术家的工作其实是很乏力的。即使是有两把刷子的也就得借艺术的名义获得游戏世界的方法。相较于其他行业，艺术家的困难在于当代艺术很难直接给世界提供解决实际问题的思路。一般来说，艺术家和他观众最理想的关系是借由艺术作品，行动，演讲和著作这些展示目的优先的方式来帮助观众在一个特殊语境内，暂时忘却造福人类的个体使命，以此获得一种来之不易的，脱离世俗义务后的愉悦，并要尽力确保不被市井逻辑所破坏。为实现这种神话般的展示效果，艺术是决然需要和普通人生活相隔离的，凭借这一点，当代艺术作用的对象就非常有限。然而撤展即是撤销当代艺术赖以生存的虚拟语境，作品被迫将还原成为物，直到下次被展示。艺术家的工作成果更需要通过收藏才能够充分肯定其社会属性，更确切的表述可能是，无论是公共的还是私人途径，艺术家不要避讳通过出让作品来交换一个在社会分工中的位置。当代艺术家所需要的成长环境是高度集权的策展人，媒体，收藏家，美术馆等一整套专业体系的支持，于多数人时空意义上的未来关联很小。

拿我自己来比划，未来有点像一个琢磨不透的姑娘，每天她都在靠近我，我表面上可以不动声色，回家总得做点的分析和推演吧，万一是我单相思了，我也有过准备，不至于过不去吧。这大概就是我的工作可能产生的主要影响，不过是帮助未来的自己留有自我解放的机会而已。

## 5) 推荐你认为与未来有关的作品或著作

一些关于未来的作品：

张旭《肚痛贴》，很早的观念艺术作品，领先欧美 1200 年，并先后被著名藏家和机构收藏。

八大山人笔下的花鸟鱼虫，可以在当代艺术的方法论里讨论。

黄永砫《中国绘画史和现代绘画史在洗衣机里搅拌了两分钟》，预见了中国当代艺术史上的许多故事。

《伏尔泰，阿格里巴，海盗，小卫，马赛，荷马》等等的原作，他们的复制品遍布中国大小乡镇，为促进中欧理解做出了卓越贡献。

柯布西耶《300 万人口现代城市规划设想草图》，我们当代中国领导人都是你的粉丝。

库布里克《2001:太空奥德赛》，因为美国人在 2001 年被迫忙于别的事儿，所以当年要去木星的计划只好延后了。

罗马 Caplitolini 博物馆《君士坦丁大帝头像》，2012 年的大片《普罗米修斯》解释了为何人家长成这样，还只剩下头手脚这么几块。